



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
elnök

**Ügyiratszám:** KS/24096-6/2016.

**Tárgy:** az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának megállapítása retail minus módszer alkalmazásával (UPC RM23)

**Ügyintéző:** Szombati Attila, dr. Kobl Tamás

**Melléklet:** -

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép.; Cg.01-09-366290; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”) által nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: „**retail minus**”) alkalmazásával történő meghatározása iránti, **KS/24096/2016.** számú eljárásban, a jóváhagyásra benyújtott országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

### megállapítja:

Sávszélesség (névleges le- feltöltési sebesség, Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés *	Egyszeri díj	Havi díj	
						nem csupasz	csupasz
						szélessávú szolgáltatás esetében	
5 / 0,75	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	6 644	7 633
	egyéni	nincs	1 éves		0	3 294	4 283
10 / 1	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	9 607	10 596
	egyéni	nincs	1 éves		0	4 601	5 590
1 / 0,25	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	2 402	3 391
	egyéni	nincs	1 éves		0	1 239	2 228
2,5 / 0,5	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	4 033	5 022
	egyéni	nincs	1 éves		0	1 950	2 939
8 / 0,75	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	7 823	8 812
	egyéni	nincs	1 éves		0	3 109	4 098

Sávszélesség (névleges le- /feltöltési sebesség, Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj	
						nem csupasz	csupasz
						szélessávú szolgáltatás esetében	
12 / 1,5	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	10 809	11 798
	egyéni	nincs	1 éves		0	4 393	5 382
18 / 1,5	egyéni	nincs	határozatlan		8 320	15 493	16 482
	egyéni	nincs	1 éves		0	8 694	9 683
8 / 0,75	üzleti	nincs	határozatlan		56 000	28 657	29 646
	üzleti	nincs	1 éves		0	5 492	6 481
	üzleti	nincs	2 éves		0	4 525	5 514
12 / 1,5	üzleti	nincs	határozatlan		56 000	47 438	48 427
	üzleti	nincs	1 éves		0	32 038	33 027
	üzleti	nincs	2 éves		0	29 036	30 025
18 / 2,5	üzleti	nincs	határozatlan		56 000	91 047	92 036
	üzleti	nincs	1 éves		0	55 047	56 036
	üzleti	nincs	2 éves		0	45 047	46 036
1 / 0,25	üzleti	nincs	határozatlan		56 000	11 029	12 018
	üzleti	nincs	1 éves		0	7 529	8 518
	üzleti	nincs	2 éves		0	4 929	5 918
2,5 / 0,5	üzleti	nincs	határozatlan		56 000	15 544	16 533
	üzleti	nincs	1 éves		0	4 753	5 742
	üzleti	nincs	2 éves		0	4 753	5 742

\* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtérítésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjlelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

A Szolgáltató a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjait az új szerződésekre a határozat közlésének napját követő hó 1. napjától, a korábban megkötött határozott idejű szerződésekre azok lejáratát követően köteles alkalmazni.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

### Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján, a korábbi 10. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörömben eljárva a HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: „**5/2007. piaci határozat**”) a „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés*” elnevezésű piacon a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörömmel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében köteleztem a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat mellékletében (a továbbiakban: „**Melléklet**”) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet bevezetőjében írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles számításait a 2016. január 1. és június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2016. augusztus 1-jéig az Elnök számára benyújtani.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében, a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató 2016. augusztus 1-jén kelt, a Hatósághoz 2016. augusztus 4-én érkezett, a KS/24096-1/2016. számú beadványban (a továbbiakban: „**1. számú beadvány**”) az országos bitfolyam hozzáféréshez kapcsolódó retail minus árképzés alapadatainak kialakítására vonatkozó leírást és kapcsolódó dokumentációt nyújtott be, egyúttal az 1. számú beadványában igazolta – a vonatkozó banki dokumentum csatolásával – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Az 1. számú beadványt az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlás, nyilatkozattétel és adatszolgáltatás szükséges, erre tekintettel a KS/24096-3/2016. számú, 2016. augusztus 22-én kelt végzésemmel adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a fenti adatszolgáltatási kötelezettségének a KS/24096-4/2016. számú, 2016. augusztus 31-én kelt és a Hatósághoz 2016. szeptember 5-én érkezett beadványával tett eleget.

A szolgáltatott adatok és számítások az Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján

megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A Szolgáltató beadványaiban szereplő adatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

**Havi és egyszeri díjak – csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén (nettó Ft):**

Sávszélesség (névleges le-/feltöltési sebesség, Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kisker. átlagár	Kisker. átlagár egyszeri díj	Árrés	Retail minus alapú ár	Minimális nagyker. ár	Minimális nagyker. árhoz tartozó egyszeri díj	Megállapított nagyker. ár	Megállapított nagyker. ár, egyszeri díj
5 / 0,75	egyéni	nincs	határozatlan							6 644	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							3 294	0
10 / 1	egyéni	nincs	határozatlan							9 607	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							4 601	0
1 / 0,25	egyéni	nincs	határozatlan							2 402	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							1 239	0
2,5 / 0,5	egyéni	nincs	határozatlan							4 033	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							1 950	0
8 / 0,75	egyéni	nincs	határozatlan							7 823	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							3 109	0
12 / 1,5	egyéni	nincs	határozatlan							10 809	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							4 393	0
18 / 1,5	egyéni	nincs	határozatlan							15 493	8 320
	egyéni	nincs	1 éves							8 694	0
8 / 0,75	üzleti	nincs	határozatlan							28 657	56 000
	üzleti	nincs	1 éves							5 492	0
	üzleti	nincs	2 éves							4 525	0
12 / 1,5	üzleti	nincs	határozatlan							47 438	56 000
	üzleti	nincs	1 éves							32 038	0
	üzleti	nincs	2 éves							29 036	0
18 / 2,5	üzleti	nincs	határozatlan							91 047	56 000
	üzleti	nincs	1 éves							55 047	0
	üzleti	nincs	2 éves							45 047	0
1 / 0,25	üzleti	nincs	határozatlan							11 029	56 000
	üzleti	nincs	1 éves							7 529	0
	üzleti	nincs	2 éves							4 929	0
2,5 / 0,5	üzleti	nincs	határozatlan							15 544	56 000
	üzleti	nincs	1 éves							4 753	0
	üzleti	nincs	2 éves							4 753	0

\* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A szabályozott árak meghatározása a Melléklet előírásainak megfelelően történt:

### **A kiskereskedelmi átlagár meghatározása**

A Szolgáltató a Melléklet C.1.2. pontja szerint a díjcsomagba foglalt alap- és kiegészítő szolgáltatások listaárának arányával határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait, így azokat a fenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadtam el.

Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél az alapidőszakban új értékesítésre nem került sor, – a Melléklet C.4.2. pontja alapján – a benyújtott listaárakat vettem figyelembe.

### **A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak**

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Szolgáltató a Melléklet C.2. pontja szerint megfelelően alakította ki, így azokat elfogadtam.

### **A kis- és nagykereskedelmi szolgáltatás költségei**

A kiskereskedelmi költségeket a Melléklet C.3.1., a nagykereskedelmi értékesítés költségeit a Melléklet C.3.2. pontja szerint megfelelően alakította ki a Szolgáltató, így azokat elfogadtam.

### **Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak**

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár elsődlegesen a kiskereskedelmi átlagár vagy listaár és az árrés különbségeként került megállapításra.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a csupasz és a nem csupasz szélessávú szolgáltatás maximális nagykereskedelmi ára közötti különbséget az ármegállapítás időpontjában a Szolgáltatóra hatályos és érvényes referenciaajánlatban rögzített díjak, illetve e díjakat megalapozó hálózati elemek egységköltsége alapján határoztam meg.

A számítás idején érvényes, a Szolgáltatónak az Elnök HF/22414-21/2011. sz. határozatával jóváhagyott átengedési referenciaajánlata (UPCRUO) alapján a teljes hurokátengedés díja (TH) 1768 Ft, a részleges hurokátengedés díja (RH) 883 Ft, a szűrők egységköltsége (SZU) üzleti titok Ft. A szűrők egységköltségének figyelembe vehető aránya (PEN) a Szolgáltató adatszolgáltatása alapján üzleti titok %. Eszerint a nem csupasz szélessávú szolgáltatás és a csupasz szélessávú szolgáltatás maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség  $TH - RH + PEN * SZU = 989$  Ft/hó, azaz a csupasz szélessávú szolgáltatás maximális nagykereskedelmi ára legfeljebb 989 forinttal haladhatja meg a nem csupasz szélessávú szolgáltatás megállapított maximális nagykereskedelmi árát.

A fentiek alapján a nettó csupasz szélessávú szolgáltatás felára 989 Ft/hó összegben került meghatározásra.

### **Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak**

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be. Abban az esetben, ha az ármegállapítás alapját a társszolgáltatói átlagdíj képezte, egyszeri díjként az ármegállapítás alapjául szolgáló havi díjhoz tartozó egyszeri díjat vettem figyelembe.

### **A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása**

A Szolgáltató által benyújtott társszolgáltatói átlagdíjakat a Melléklet C.4.1. pontjában foglaltak szerint figyelembe vettem a maximált nagykereskedelmi ár megállapításánál.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Szolgáltató által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban alkalmazott minimális nagykereskedelmi átlagár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díj. A Szolgáltatónál **üzleti titok** esetben vált az alkalmazott nagykereskedelmi ár megállapított nagykereskedelmi árrá.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság ellenőrizheti.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét eljárásindító kérelméhez mellékelten igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdés *d)* pontjának *da)* alpontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. szeptember „ ”

P.H.

**dr. Karas Monika**

elnök



A határozatot kapja:

1. UPC Magyarország Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép.)
2. Irattár